

Budgets 2023 de la Ville et de la STM

Chronique du 29 novembre 2022

La Ville de Montréal a déposé ce matin son budget 2023. La STM avait fait de même hier.

Concernant la Ville, on parle d'une hausse de 300 M\$ (millions) de ses revenus, qui sont portés à pas moins de 6,76 G\$ (milliards). Pour ce qui est des taxes foncières, elles sont haussées de 4,1 %, en combinant celles de la Ville et de ses arrondissements.

Du côté de la STM, la hausse prévue du budget des dépenses est de 156 M\$, pour un nouveau total de 1,70 G\$. Ce budget n'est toutefois pas équilibré puisque l'on y constate un **manque à gagner**, un « **trou** » quoi ! de 77,8 G\$.

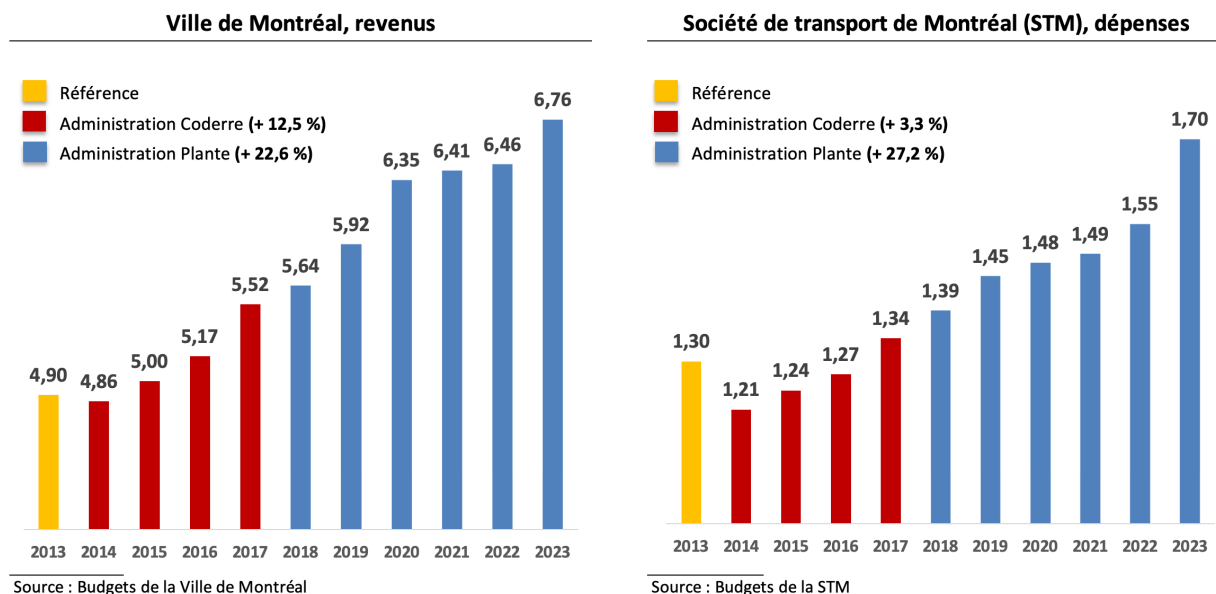
Regardons-y de plus près

Performance des administrations

Le graphe qui suit distingue entre les deux dernières administrations.

Évolutions budgétaires 2013-2023 en fonction des administrations en place à la Ville

Milliards de dollars



À la vue du premier graphe, on est tenté de conclure que l'administration Coderre aurait beaucoup mieux géré les finances de la Ville que l'administration Plante. Sauf que :

- Le premier n'a certes haussé le budget de la Ville que de 12,5 %, mais alors que l'inflation cumulée durant les quatre années de son mandat ne s'est élevée qu'à 5,5 %;
- La seconde a certes haussé les dépenses de 22,6 %, mais en 6 ans plutôt que 4, et surtout quand l'inflation a totalisé 17,7 % les 5 premières années.

Je ne suis pas en train de dire que Valérie Plante gère mieux que Denis Coderre. Celui-ci a habilement joué entre **l'inflation prévue** pour l'année à venir et **l'inflation réelle** ultérieurement constatée. Quant à Mme Plante, j'ai dit et redit les années passées qu'elle avait cette chance de « **nager dans l'argent** », du fait d'un contexte économique extrêmement favorable. À ceci près que le retour de l'inflation, qui a totalisée 11,9 % en 2021 et 2022, l'a soudainement rattrapée.

Ceci pour dire que la Ville ne manque pas d'argent et, en fait, n'en a jamais manqué... même pas durant la crise COVID, grâce aux **générosités** de Québec et Ottawa.

Les choses sont plus ambiguës du côté de la STM, où les dépenses semblent s'envoler. La crise COVID n'a rien à y voir en termes financiers, à nouveau grâce aux générosités de Québec d'Ottawa. Sauf que cette même crise a sérieusement réduit l'achalandage, lequel n'est toujours qu'à 69 % de son niveau pré-pandémique, or donc les revenus générés par la tarification. Je n'en dis pas plus pour l'instant, sauf pour poser cette question : ***Est-ce vraiment le moment opportun de hausser ses dépenses à 1 705 M\$?***

Hausse des taxes : ne paniquons pas

« *Mes taxes vont augmenter de 4,1 %* » vous dites-vous, chers auditeurs. Probablement pas, à tout le moins pas chez ceux qui n'ont pas acquis une nouvelle propriété récemment. Voici le calcul simple que je vous propose :

- 1) Considérez la hausse moyenne de 35,5 % de la valeur du secteur résidentiel au récent rôle d'évaluation 2022-2025;
- 2) Considérez ensuite la hausse de valeur de votre propriété à ce même rôle, soit 18,0 % dans mon cas;
- 3) Soustrayez 1 de 2, ce qui dans mon cas donne $18,0 \% - 35,5 \% = - 17,5 \%$;
- 4) Ajoutez enfin 4,1 % à ce dernier chiffre, ce qui donne - 13,4 %, toujours pour moi.

Ce n'est pas ultra précis mais l'ordre de grandeur est valable, à savoir que j'aurai droit à une réduction de taxes d'au minimum 10 % au cours des 3 prochaines années¹.

Je ne suis assurément pas la seule personne dans un tel cas : faites l'exercice, vous verrez. Cela dit, je compatis avec tous ces jeunes ménages qui ont accédé à la propriété à gros prix ces dernières années².

Petite politique

On se souviendra de ma chronique sur les réductions de tarifs du transport collectif en faveur des étudiants et des 65 ans et plus. Je me montrais défavorable à cette approche par « clientèles », proposant plutôt une « tarification sociale » qui aurait avantagé les usagers les moins fortunés :

¹ La baisse sera étalée sur trois ans : - 33,3 % la première année, - 66,6 % la seconde, - 10,0 % la troisième.

² Voir à cet égard ma chronique **Accessibilité et taux d'intérêt** du 6 octobre dernier.

- Mon exemple type demeure celui des femmes, souvent immigrées, qui prennent le métro à 5h30 le dimanche matin pour aller prendre leur service de femmes de chambre ou préposées aux déjeuners dans les hôtels du centre-ville.

Le budget 2023 de la Ville annonce la gratuité totale du transport collectif pour les 65 ans et plus, à savoir pour **les baby-boomers, le groupe assurément le plus fortuné de l'histoire de l'humanité**³. La mesure entrera totalement en vigueur le 1^e juillet prochain. La Ville versera une compensation supplémentaire annuelle de 40 M\$ à la STM (ce sera moins en 2023). S'ajoutant aux autres baisses consenties antérieurement⁴, les 65 ans et plus bénéficient en fait d'une économie totale de l'ordre de 100 M\$, annuellement :

- Cela au seuls motifs apparents que les intérêts des « aînés » sont défendus par tout un réseau associatif et, plus important encore, qu'ils votent massivement aux élections municipales;
- **Petite politique**, en même temps qu'**irresponsabilité** en ces temps de prétendues difficultés financières à la Ville autant qu'à la STM.

Explosion des coûts de projets

L'incapacité du secteur public à maîtriser les coûts de ses projets atteint de nouveaux sommets, comme en témoignent les 3 exemples qui suivent :

- J'ai moi-même souligné qu'en combinant les coûts assumés par le MTQ, la Ville et la STM⁵, le coût du **SRB Pie-IX** revient à un minimum de 50 M\$ / km... ce qui est proprement aberrant;
- Le projet d'**usine d'ozonation** des eaux usées de la Ville a vu son budget littéralement exploser, passant des 210 M\$ initialement prévus à 717 M\$;
- Du côté de la STM, le coût du **centre de transport Bellechasse** est passé de 254 à 584 M\$... et ce n'est sans doute toujours pas la facture finale !

À cela s'ajoute ma consternation que le budget du **prolongement de la ligne Bleue** du métro soit officiellement fixé à 6,4 G\$, sans compter que là encore, l'on n'est nullement à l'abri de nouvelles surprises.

Coudonc, les pouvoirs publics ne savent-ils pas compter ? Soit encore, considèrent-ils que la rigueur budgétaire ne s'applique pas à eux ?

Mot de la fin

Il y aurait encore tant à dire : j'y reviendrai, ne vous inquiétez pas. Convenons pour l'heure que le budget 2023 de la mairesse Plante est finalement pas mal du tout : je lui accorde une note de 8,5 sur 10. Je suis plus sévère avec la STM, soit tout juste 7 sur 10.

³ Ce qui ne signifie pas qu'ils sont tous « riches ». Toutefois, ceux des baby-boomers qui ne le sont pas bénéficieraient de la tarification sociale.

⁴ J'ai été surpris, lors de ma dernière recharge de 20 billets sur ma carte « aîné », de n'avoir à payer que 21 \$, soit 1,05 \$ par billet. À partir du 1^e juillet, je bénéficierai de la totale gratuité.

⁵ Tunnel de raccordement à la future station de métro prévue au prolongement de la ligne bleue.