

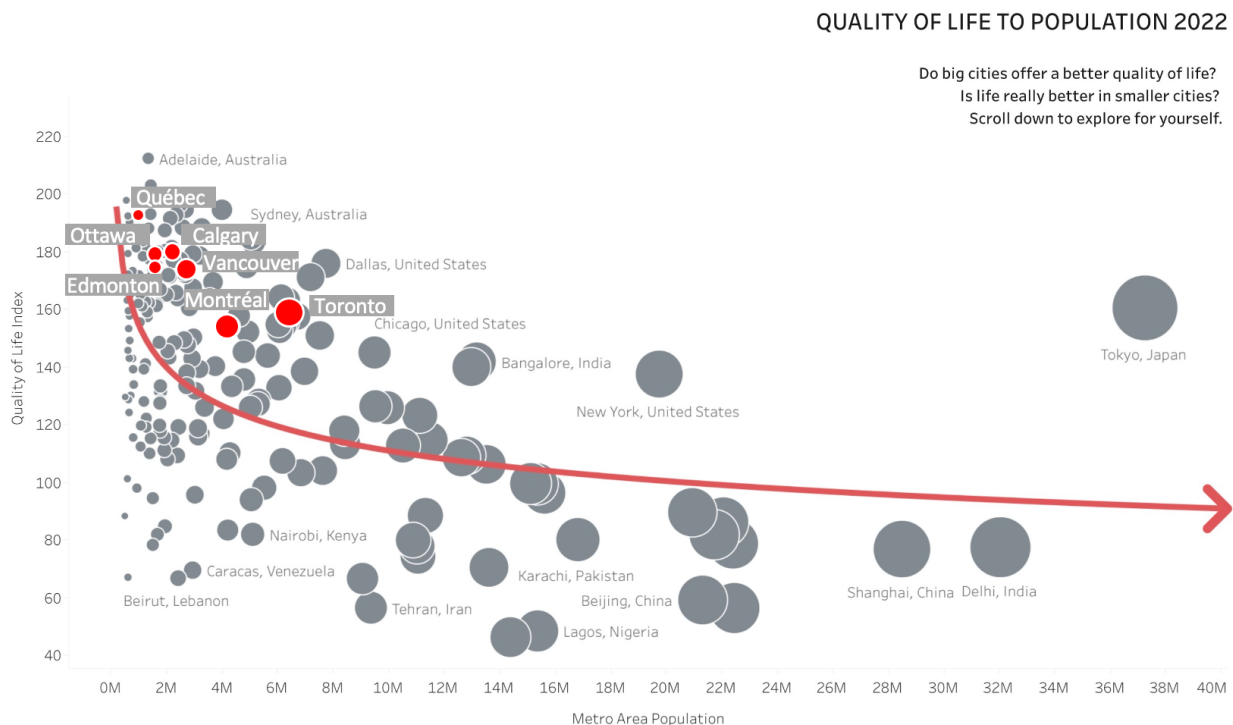
Richard Bergeron, chroniqueur urbain  
Ici Radio-Canada Première 95,1 FM, émission Le 15-18

## Évaluer et comparer la qualité de vie urbaine

Chronique du 8 novembre 2022

La Presse a publié la semaine dernière (31 octobre) l'article **Vivre en ville : *Small Is Beautiful***, tendant à démontrer que les villes qui offrent le plus haut degré de qualité de vie à leurs habitants sont celles qui n'excèdent pas 2,4 millions d'habitants.

L'article référait à une étude de la chercheuse **Elaine Siu**, publiée sur le site **Visual Capitalist**. Le graphe qui suit en condense les résultats. On notera que sept villes canadiennes y sont surlignées en rouge.



### Premières impressions

Deux choses se dégagent d'un premier regard sur cette figure :

- 1) Qu'effectivement, la qualité de vie semble nettement supérieure dans les villes de taille petite à modérée.
- 2) Ensuite, que les villes canadiennes semblent proches de la tête du peloton... bien que l'on puisse déjà voir que Montréal traînerait de la patte au sein de l'échantillon canadien, derrière même Calgary et Edmonton, ce qui à mon sens est choquant.

Il suffit de constater que la quasi-totalité des très grandes villes dont les noms apparaissent au graphe – Téhéran, Lagos, Karachi, Shanghai et Delhi – se retrouvent dans des pays aux revenus relativement faibles pour comprendre que la notion de qualité de vie urbaine repose sur une sorte de « **prime à la richesse** ».

C'est ce dont le tableau ci-contre fait la preuve, puisqu'il revient à dire que quelle que soit la taille des villes, il vaut toujours mieux vivre dans les pays riches que dans les pays pauvres.

Si l'on combine la taille modérée de toutes les villes d'un pays à la grande richesse dudit pays, cela donne la Suisse... premier pays au monde pour la qualité de vie urbaine. **Grosse surprise !**

À l'autre extrême – pauvreté et villes de plus en plus tentaculaires – on retrouve bien sûr l'Afrique. Remarquez la très faible taille de l'échantillon<sup>1</sup>, 2 villes seulement sur 168. Pratiquement toutes les études du genre font l'impasse sur l'Afrique... évitant de tourner inutilement le fer dans la plaie. Tout comme on ne mentionne jamais Port-au-Prince !

J'y vois la version qualité de vie urbaine de l'adage ***Mieux vaut être riche et en santé que pauvre et malade.***

## Les États-Unis devant le Canada ?

J'avoue avoir été estomaqué de voir que selon cette étude, les villes américaines offriraient une meilleure qualité de vie que les canadiennes. J'ai 100 fois vu le contraire dans ce genre de classements :

- Le classement **The Economist 2022** met 3 villes canadiennes – Calgary au 3<sup>e</sup> rang, Vancouver au 5<sup>e</sup> et Toronto au 8<sup>e</sup> rang mondial, contre aucune ville américaine parmi les 10 premières;
- Pour sa part, le classement **Monocle's 2022** ne met aucune ville américaine parmi les 25 premières, seule Vancouver s'y retrouvant, au 9<sup>e</sup> rang;
- Au classement **Mercer 2019**, la première ville américaine mentionnée est San Francisco, au 34<sup>e</sup> rang. Vancouver occupe le 3<sup>e</sup> rang, Toronto le 16<sup>e</sup>, Ottawa le 19<sup>e</sup>, Montréal le 21<sup>e</sup>. Calgary vient à sa juste place, derrière Montréal, au 32<sup>e</sup> rang.

Revenons donc à l'étude de **Mme Siu**, en s'appuyant sur les tableaux produits en annexe.

### Qualité de vie des villes du monde

Pays ou région	Nombre de villes	Indice moyen
Suisse	3	196
Australie N-Z	6	189
<b>États-Unis</b>	<b>43</b>	<b>170</b>
<b>Canada</b>	<b>9</b>	<b>164</b>
Europe de l'Ouest	35	156
Golfe persique	5	155
Asie avancée	4	145
Afrique du Sud	4	138
Europe de l'Est	8	124
Amérique latine	21	104
Proche Orient	5	97
Asie haute densité	23	94
Afrique	2	65
<b>Moyenne générale</b>	<b>168</b>	<b>142</b>

Source : visualcapitalist.com, by Elaine Siu, published 24 octobre 2022

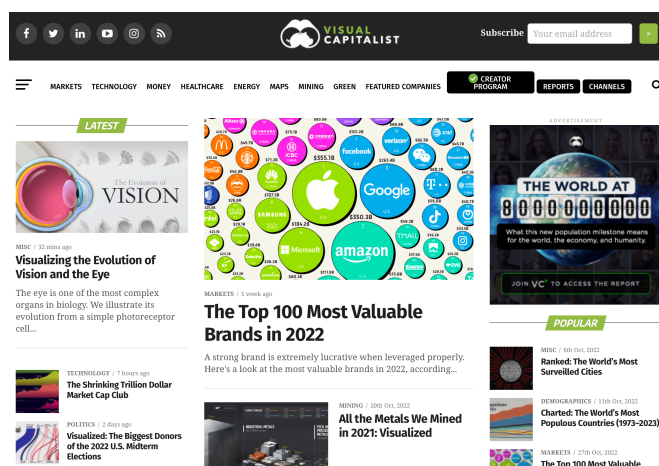
<sup>1</sup> J'ai isolé l'Afrique du Sud, pays le plus riche d'Afrique, comme l'a implicitement fait l'auteure de l'étude puisqu'elle a retenu 4 villes de ce pays, contre 2 seulement pour tout le reste du continent.

On notera l'importance inhabituelle de l'échantillon nord-américain, 51 villes sur 168<sup>2</sup>. L'impression que cette étude serait à la fois **trop centrée sur les États-Unis et trop ouvertement favorable à ce pays** est d'emblée renforcée par le fait que pas moins de 5 villes américaines figurent parmi les 10 offrant la plus haute qualité de vie au monde :

- Il s'agit de Raleigh, Charlotte, Seattle, Austin et Oklahoma, dont l'indice qualité de vie va de 193 à 203;
- Quand Québec, qui viendrait au 11<sup>e</sup> rang mondial, reçoit un indice de 192.

De toute évidence, il y a quelque chose qui ne va pas avec cette étude.

## Le chat sort du sac



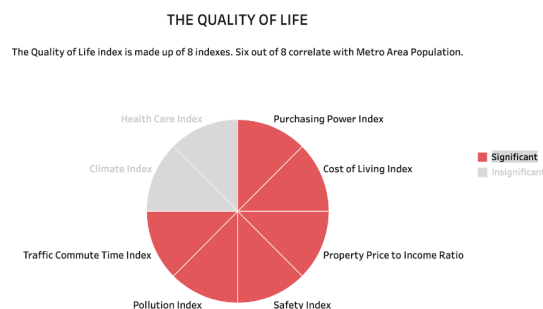
Qu'est-ce d'abord que cette entreprise **Visual Capitalist**, dont **Mme Siu** serait une **chercheuse** ? La captation d'écran d'une partie de leur page d'accueil internet donne la réponse, à savoir qu'il faut prendre les mots au pied de la lettre : cette société se limite à produire des représentations graphiques du fonctionnement du système capitaliste. Y'a rien de mal à ça... sauf que ce n'est pas de la **recherche**. Ce qui amène à s'intéresser à leur méthodologie.

Le graphe ci-contre montre que l'étude a retenu 8 critères, pour lesquels une corrélation significative serait apparue entre qualité de vie et taille des villes. Sauf, conclusion renversante, que la **chercheuse** accorde un poids de **40 %** au temps de déplacement domicile-travail. J'y vois une façon de faire l'éloge :

- **Des villes plus petites**, où ledit temps de déplacement domicile-travail est forcément réduit par rapport aux très grandes villes;
- Des villes **généreusement pourvues en infrastructures routières**;
- Des villes où une forte majorité, si ce n'est la totalité, des **déplacements domicile-travail se font en véhicule privé**.

### Les critères et leurs taux de corrélation

Source : visualcapitalist.com, by Elaine Siu, published 24 octobre 2022



Temps de déplacement vers le travail	40,0%
Niveau de pollution	21,0%
Sécurité	10,0%
Coûts de propriété versus revenus	6,0%
Coût de la vie	6,0%
Pouvoir d'achat	4,0%
Infrastructures de santé	2,0%
Climat	0,5%
<b>Total des critères</b>	<b>89,5%</b>
Diversité d'autres facteurs	10,5%

<sup>2</sup> Et encore, j'ai laissé de côté une bonne quinzaine de villes étatsuniennes de petite taille.

On comprend maintenant pourquoi tant de villes américaines se retrouvent si haut classées et, *a contrario*, pourquoi les trois métropoles nord-américaines des transports collectifs, Toronto, Montréal et New-York, se retrouvent au bas du classement continental. La même conclusion vaut pour le classement international, par trop favorable aux États-Unis :

- Connaissez-vous vraiment quelqu'un qui préférerait vivre à Buffalo (indice 183) ou Jacksonville (175) plutôt qu'à Stockholm (162), Londres (126) ou Paris (123) ?

## Mot de la fin

Je retiens 3 choses du décryptage de cette prétendue *étude* :

1. Qu'il ne faut jamais prendre pour argent comptant quelque étude que ce soit. Parfois, il suffit d'en gratter la surface pour découvrir de véritables énormités;
2. Que d'un océan à l'autre, nous avons raison d'être fiers de nos grandes villes... incluant de Montréal;
3. Que Québec n'a absolument pas besoin du 3<sup>e</sup> lien proposé par le gouvernement Legault, puisque l'*étude Visual Capitalist* la classe au 1<sup>e</sup> rang canadien, au 6<sup>e</sup> rang nord-américain et au 11<sup>e</sup> rang mondial des villes où les temps de déplacement domicile-travail sont les plus courts.

## Qualité de vie des villes nord-américaines

Rang	Ville	Population (millions)	Indice
1	Raleigh	1,5	203
2	Charlotte	2,7	194
3	Seattle	4,0	194
4	Austin	2,4	193
5	Oklahoma City	1,4	193
6	<b>Québec</b>	<b>0,8</b>	<b>192</b>
7	Columbus	2,1	191
8	San Antonio	2,6	188
9	San Diego	3,3	188
10	Buffalo	1,1	183
11	Albuquerque	0,9	181
12	Kansas City	2,2	181
13	Tampa	3,2	178
14	<b>Calgary</b>	<b>1,6</b>	<b>178</b>
15	Cincinnati	2,3	177
16	Portland	2,5	177
17	<b>Ottawa</b>	<b>1,4</b>	<b>177</b>
18	Dallas	7,7	176
19	Boston	4,9	175
20	Jacksonville	1,6	175
21	Baltimore	1,5	173
22	<b>Vancouver</b>	<b>2,6</b>	<b>173</b>
23	Cleveland	2,1	172
24	Orlando	2,7	172
25	Houston	7,2	171
26	Indianapolis	2,1	171
27	Milwaukee	1,6	171
28	<b>Edmonton</b>	<b>1,5</b>	<b>171</b>
29	Minneapolis	3,7	169
30	Tucson	1,1	169
31	Denver	3,0	167
32	Pittsburg	2,4	166
33	Nashville	2,0	165
34	Atlanta	6,1	164
35	Sacramento	2,4	164
36	Spokane	0,6	163
37	Washington	6,4	163
38	Honolulu	1,0	162
39	Salt Lake City	1,4	162
40	San Francisco	4,6	158
41	<b>Toronto</b>	<b>6,3</b>	<b>155</b>
42	Philadelphie	6,2	154
43	<b>Montréal</b>	<b>4,3</b>	<b>154</b>
44	Miami	6,1	153
45	Las Vegas	2,3	148
46	Chicago	9,5	145
47	<b>Hamilton</b>	<b>0,8</b>	<b>143</b>
48	Los Angeles	13,0	140
49	New-York	19,8	137
50	<b>Winnipeg</b>	<b>0,8</b>	<b>134</b>
51	Détroit	4,4	133

## Qualité de vie des villes du monde

Rang mondial	Ville	Population (millions)	Indice
1	Adelaïde	1,4	212
5	Zurich	1,4	198
11	<b>Québec</b>	<b>0,8</b>	<b>192</b>
12	Genève	0,6	192
14	Copenhague	1,4	188
17	Sydney	5,1	185
18	Edimbourg	0,6	185
19	Melbourne	5,2	183
23	Vienne	2,0	180
25	Helsinki	1,3	180
26	Dubai	3,0	179
28	<b>Calgary</b>	<b>1,6</b>	<b>178</b>
30	Amsterdam	1,2	178
31	<b>Ottawa</b>	<b>1,4</b>	<b>177</b>
35	Munich	1,6	175
39	<b>Vancouver</b>	<b>2,6</b>	<b>173</b>
46	<b>Edmonton</b>	<b>1,5</b>	<b>171</b>
47	Valence	0,9	171
57	Oslo	1,1	165
58	Berlin	3,6	164
65	Stockholm	1,7	162
67	Auckland	1,7	161
68	Tokyo	37,3	160
72	Madrid	6,7	157
74	<b>Toronto</b>	<b>6,3</b>	<b>155</b>
75	Singapour	6,0	155
76	<b>Montréal</b>	<b>4,3</b>	<b>154</b>
81	Riyadh	7,5	151
82	Lisbonne	3,0	150
85	Lyon	1,8	148
87	Bruxelles	2,1	146
91	Barcelone	5,7	144
92	<b>Hamilton</b>	<b>0,8</b>	<b>143</b>
95	Dublin	1,3	141
102	Taipei	2,7	138
105	<b>Winnipeg</b>	<b>0,8</b>	<b>134</b>
109	Varsovie	1,8	133
113	Séoul	10,0	126
114	Londres	9,5	126
116	Paris	11,1	123
125	Athènes	3,2	116
133	Rome	4,3	110
135	Moscou	12,9	109
150	Mexico	22,1	86
150	Le Caire	21,8	82
158	Shanghai	28,6	77
159	Delhi	32,0	77
161	Rio de Janeiro	13,6	70
165	Pékin/Beijing	21,3	59
167	Lagos	15,4	48
168	Manille	14,5	46